

## รายงานการทบทวนความรู้เกี่ยวกับหลักการงานวิจัย

จากหนังสือชื่อ สนุกกับงานวิจัย โดยสุธีระ ประเสริฐสรรพ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ปี ๒๕๔๕

งานเขียนเล่มนี้ท่านผู้เขียนได้ออกตัวไว้ก่อนว่าเป็นงานที่เกิดจากการตกตะกอนทางความคิดของท่านเอง จึงอาจจะไม่ใช่แหล่งอ้างอิงแบบที่นักวิจัยบางท่านคาดหวัง แต่ความเห็นของข้าพเจ้านั้น คิดว่างานเขียนเล่มนี้มีคุณค่าต่อบุคคลผู้มีความเกี่ยวข้องกับงานวิจัยในทุกมุม ทุกระดับ ตั้งแต่ระดับบุคคลที่ยังไม่เคยเขียนงานวิจัยใดๆ อย่างข้าพเจ้า ก็ยังสามารถเข้าใจหลักการอันเป็นรูปธรรมอย่างที่ท่านได้อธิบายยกตัวอย่างไว้ และควรค่าต่อการเผยแพร่แก่ผู้คนที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

เข้าใจว่าโดยมาก เนื้อหาจะเน้นไปในทางการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อสร้างงานวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรม เพื่อให้งานวิจัยตอบโจทย์การแก้ปัญหาภาคอุตสาหกรรมอย่างแท้จริง แม้ว่าอาจจะฟังดูไม่เกี่ยวข้องกับทางสาธารณสุข แต่โดยหลักการแล้วเชื่อว่าสามารถประยุกต์ได้กับทุกสาขา แม้แต่การใช้ชีวิตของปัจเจกบุคคลเอง

สำหรับประเด็นที่สามารถนำมาใช้ได้กับสาธารณสุขในมุมมองของข้าพเจ้านั้นสามารถสรุปได้ดังนี้คือ

๑. งานวิจัยเป็นไปเพื่อแก้ปัญหาคือความเป็นมนุษย์ที่ดั่งงาม
๒. งานวิจัย หรือโครงการใดๆ ควรเริ่มจากการศึกษาด้วยการอ่านตลอดชีวิตมาเป็นทุนเดิม
๓. “ฟัง” user need อย่างแท้จริง ในทางสาธารณสุขก็ย่อมหมายถึง ประชาชนเจ้าของเงิน ที่ควรมีได้สื่อสารอย่างแท้จริง เพื่อให้ได้ประเด็นที่ควรทำวิจัยหรือโครงการ
๔. ความเห็นของ user ต้องมาก่อนนักวิชาการ
๕. เมื่อได้ประเด็นที่ user ต้องการแล้ว กลับมาดูที่นักวิจัยหรือผู้ประสานโครงการว่ามีรู้อะไรอยู่แล้วบ้างหรือมีใครเผยแพร่ความรู้ไว้แล้วบ้าง ที่นำมาใช้ได้ และส่วนที่ไม่รู้จึงจะจำวิจัยเพื่อให้รู้
๖. เมื่อได้ประเด็นคือได้วัตถุประสงค์ แล้วจึงได้output ผลจากวิจัย จากผลวิจัยไปใช้เกิด outcome จาก outcome ที่ใช้แล้วเกิด impact กระทับกับข้างนอก แล้วการกระทบนั้นทำให้เกิด change การเปลี่ยนแปลง เหมือนคลื่นจากโยนหินในน้ำ ซึ่งการทำไปสู่การเปลี่ยนแปลงระดับนั้นต้องผ่านเทคโนโลยี
๗. การประเมินคร่าวๆว่าประเด็นที่จะทำวิจัยนั้นใช้ต้นทุนค้ำค่าหรือไม่อย่างไร ให้ดูว่าเป็นโครงการที่ดีจนนักวิจัยยอมควักกระเป๋าตัวเองจ่ายหรือไม่
๘. ความสุขของผู้วิจัยหรือโครงการมีสองทาง ทางแรกคือความสุขจากการได้เข้าใจเหตุผล และได้ความสงบและความสุขได้สัมมาทิฐิ ส่วนทางที่สองนั้นคือ การยินดีต่อลาภยศ สรรเสริญ และแสงสว่างจากการวิจัยนั้น
๙. เจ้าของเงินต้องการเห็นการแก้ปัญหาโดยเร็ว ถูก และทำได้จริง โดยไม่สนขั้นตอนการวิจัย
๑๐. การทำวิจัยหรือโครงการให้สำเร็จได้ ย่อมต้องมีอาจารย์ที่มีความเข้าใจและประสบการณ์
๑๑. การ review literature คือการอ่านแล้วไม่ใช่การหางานที่ตนเองเห็นด้วยเท่านั้น แต่ต้องผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดแล้วจัดกลุ่มว่างานใดเป็นประโยชน์ในการอธิบายงานของเราอย่างไร ทั้งในแง่สนับสนุนและ

ขัดแย้ง พร้อมทั้งบอกความเห็นของเราจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่เรามีทั้งหมด เพื่อให้คนอื่นเชื่อว่าการงานของเราผ่านการศึกษามาแล้วว่าจำเป็นต้องเป็นวิธีนี้เท่านั้น